

Váš dopis zn. 000/0000
Ze dne 0. 0. 0000
Naše zn. 12929/2025-SŽ-SSZ-OVZ
Listů/příloh 4/1

Uveřejněno na profilu zadavatele

Vyřizuje Kateřina Jungová
Telefon
Mobil +420 720 071 563
E-mail jungovak@spravazeleznic.cz

Datum 10. července 2025

„Modernizace trati Nemanice I - Ševětín“

Vysvětlení, změny a doplnění zadávací dokumentace č. 28

V souladu s ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „ZZVZ“) a s odvoláním na znění článku č. 7.1 Vysvětlení, změna a doplnění zadávací dokumentace (Díl 1) – Zadávací dokumentace na zhotovení stavby výše uvedené veřejné zakázky zadavatel odpovídá na obdržené dotazy následovně:

Dotaz č. 158:

Dle Poskytnuté dokumentace Uchazeč rozumí faktu, že v části YELLOW FIDIC je možné se rozhodnout mezi variantou TBM a NRTM, co se týče způsobu ražby. Zároveň Uchazeč rozumí tomu, že položky popisující práce s uložením a dopravou přebytků zemin/rubanin (netýká se pouze tunelů – tedy YELLOW FIDIC) se vyskytují v SO 90-90 „Likvidace odpadů včetně dopravy“ a to především v položce číslo R015111;901;LIKVIDACE ODPADŮ NEKONTAMINOVANÝCH - 17 05 04 VYTĚŽENÉ ZEMINY A HORNINY - I. TŘÍDA TĚŽITELNOSTI včetně dopravy;1631774,204T v části RED FIDIC. Tedy v případě, že Uchazeč při tvorbě nabídky použije metodu TBM (která je dle Uchazeče jednoznačně objemnější co se týče objemu výrubu), veškerý odvoz přebytku zemin bude měřen a fakturován dle skutečnosti. To by teoreticky mohlo vést k tomu, že u jednotkových cen u položek, u kterých je možné očekávat nárůst počtu měrných jednotek (viz položka uvedena výše) budou Uchazečem spekulativně navýšeny. Tento postup by však teoreticky mohl popřít princip YELLOW FIDIC. Z tohoto důvodu se Uchazeč zdvořile ptá Zadavatele, zda neuvažuje o úpravě soupisu prací tak, aby bylo zabráněno výše uvedené hypotetické úpravě jednotkových cen?

Odpověď č. 158:

Uchazeč správně rozumí, že v rámci své nabídky se může v části YELLOW FIDIC rozhodnout mezi realizací tunelů variantou TBM a NRTM. Správně odvozuje, že práce s uložením a dopravou přebytků výkopového materiálu z tunelů řeší primárně SO 90-90. Znamená to tedy, že přeprava materiálu z částí (YELLOW FIDIC), tedy převážně z tunelů na mezidepónii musí být zahrnuta v nákladech SO (YELLOW FIDIC), tedy je součástí paušální ceny. Naopak odvoz materiálu z mezidepónie bude měřen a fakturován dle skutečnosti, tj. měřený kontrakt (RED FIDIC).

Zadavatel však rozumí obavě uchazečů, ovšem nedokáže předem rozhodnout, které z uvedených technických řešení realizace tunelů bude součástí budoucího návrhu vybraného dodavatele. Z tohoto důvodu zadavatel přistoupil k úpravě soupisu prací a to takové, že doplnil položku předpokládaného nad-výrubu materiálu oproti metodě NRTM (položka R015111TBM, LIKVIDACE ODPADŮ NEKONTAMINOVANÝCH - 17 05 04 VYTĚŽENÉ ZEMINY A HORNINY - I. TŘÍDA TĚŽITELNOSTI včetně dopravy (nad-výrub TBM)), kterou je povinen uchazeč ocenit v případě, že využije tuto tunelovací metodu. V případě že využije metodu NRTM, uchazeč tuto položku ocení JC 0 Kč. Zadavatel dále upozorňuje, že vzhledem ke stejnému obsahu položky musí účastník v případě metody TBM obě položky ocenit stejnou jednotkovou cenou.

Objemy přebytku výkopového materiálu jsou vypočteny dle odborného odhadu zadavatele.

Zadavatel pro vyloučení pochybností sděluje, že ve vztahu k oběma tunelovacím metodám bude měřeno a hrazeno skutečné množství materiálu odvezeného z mezidepónie. Zadavatel nevylučuje, že reálné hodnoty přebytku výkopového materiálu mohou být v případě obou tunelovacích metod odlišné od příslušných očekávaných objemů dle zadání. Tato odchylka by však u žádné z tunelovacích metod neměla být zásadního charakteru, a tudíž se nepředpokládá, že by docházelo ke spekulacím na cenu této položky.

Dotaz č. 159:

SO 38-11-53 „Dobřejovice - Ševětín, železniční spodek“; soupis prací; položka číslo 12373B ODKOP PRO SPOD STAVBU SILNIC A ŽELEZNIC TŘ. I - DOPRAVA 0,001M3KM. Dle názoru Uchazeče je takto koncipovaný počet měrných jednotek ve výše uvedené položce „svádějící“ ke spekulativní jednotkové ceně, kdy celková cena položky je ve stávajícím soupisu prací zcela zanedbatelná, ale v okamžiku zásadní změny v počtu měrných jednotek může dojít k zásadnímu navýšení ceny díla. Uchazeč se z tohoto důvodu zdvořile ptá Zadavatele, zda upraví výše uvedenou položku tak (např. použitím položky „odkop včetně dopravy“), aby bylo zabráněno hypotetickému použití spekulativních jednotkových cen?

Odpověď č. 159:

Uvedená položka vychází z logiky oddělení vlastních prací na odkopu pro spodní stavbu od dopravy a vyčlenění této dopravy do samostatné položky. Bereme však na vědomí velikost jednotky vůči možné spekulaci, a upravujeme ji na 1M3KM.

Dotaz č. 160:

Rozumí Uchazeč správně, že ustanovení odstavce 18.2 Přílohy k nabídce, které stanovuje maximální výši spoluúčasti pro SO 38.25.50 Hosínský tunel a SO 38.25.70 Chotýčanský tunel ve výši 10 % Smluvní ceny, ne však vyšší než 5 mil. Kč, bylo zcela nahrazeno ustanovením odstavce 18.2 Zvláštních smluvních podmínek, které stanovuje maximální spoluúčast ve výši 10 % Smluvní ceny, ne však vyšší než 1 mil. Kč? 2. Potvrdí zadavatel, zda i nadále platí výjimka uvedená v Příloze k nabídce pro výše uvedené stavební objekty, nebo zda je výše spoluúčasti sjednocena pro všechny objekty dle nového znění Zvláštních smluvních podmínek?

Odpověď č. 160:

Zadavatel v první řadě odkazuje na čl. 1.1. Smlouvy o dílo ve spojení s Pod-čl. 1.5 Smluvních podmínek Žluté knihy FIDIC ve znění Zvláštních obchodních podmínek. Z těchto ustanovení jednoznačně vyplývá, že Příloha k nabídce pro Žlutou knihu FIDIC, která je nedílnou součástí Dopisu nabídky, má v hierarchii dokumentů přednost před Zvláštními obchodními podmínkami Žluté knihy FIDIC.

Pokud tedy Příloha k nabídce pro Žlutou knihu FIDIC stanoví v čl. 18.2 odchylně od Zvláštních obchodních podmínek Žluté knihy FIDIC jiný požadavek na maximální spoluúčast pro určité stavební objekty (zde SO 38.25.50 Hosínský tunel a SO 38.25.70 Chotýčanský tunel), pak pro tyto explicitně vyjmenované stavební objekty platí požadavek uvedený v Příloze k nabídce pro Žlutou knihu FIDIC, zatímco pro ostatní stavební objekty části díla realizované podle Žluté knihy FIDIC platí požadavky na spoluúčast, stanovené ve Zvláštních obchodních podmínkách Žluté knihy FIDIC.

Dotaz č. 161:

V Poskytnuté dokumentaci – SO 38-11-51, 38-11-52 a 38-11-53 je v příslušných technických zprávách uveden požadavek na konsolidaci náspu v délce 5 let (60 měsíců). Uchazeči není na základě jeho zkušeností z tímto druhem konstrukcí zřejmé, čím je tento požadavek vyvolán a i odborné stanovisko geotechnika Uchazeče považuje tento požadavek za neodůvodněný. Uchazeč má za to, že budoucí Zhotovitel je osobou odpovědnou za plánování postupu a délek provádění jednotlivých prací na staveništi a je i osobou odpovědnou za splnění kvalitativních parametrů Díla. Je tento výklad Uchazeče správný? Pokud ano, umožní Objednatel budoucímu Zhotoviteli stanovit dobu konsolidace náspu podle jeho návrhu, podloženého stanoviskem geotechnika Zhotovitele, to vše za podmínek splnění požadovaných hodnot konsolidace, doložených výsledky geomonitoringu? Nebo je požadavek Objednatel na 60 měsíční konsolidaci náspu pevnou a neměnnou zadávací podmínkou, která nemůže být během realizace změněna?

Odpověď č. 161:

Technické řešení daných SO je podloženo geotechnickými výpočty a modelováním procesu dotvarování a konsolidace náspů v čase. Z uvedeného plyne i doba očekávané konsolidace náspů. Pro účely podání nabídky je tento parametr závazný.

Dotaz č. 162:

V souvislosti s výše uvedeným dotazem se Uchazeči u těchto SO jeví geotechnické opatření (drenážní vrstva z nakupovaného materiálu v celkové tloušťce 2 m a masivní počet pilot z drceného kameniva) za relativně vysoký (opět je podložen odborným stanoviskem geotechnika Uchazeče). Uchazeč se tedy zdvořile ptá Zadavatele, zda upraví soupis prací týkající se položek spojených s realizací drenážní vrstvy a pilot z drceného kameniva tak, aby lépe odrážel budoucí rozsah těchto geotechnických opatření?

Odpověď č. 162:

Technické řešení daných SO je podloženo geotechnickými výpočty a modelováním procesu dotvarování a konsolidace náspů v čase. Zadavatel proto neupravuje příslušné soupisy prací. Každý uchazeč proto provede nacenění dle zadání s ohledem na vzájemnou porovnatelnost nabídek jednotlivých účastníků zadávacího řízení.

Sdělení zadavatele:

*V souvislosti s výše uvedenými změnami v tomto Vysvětlení zadávací dokumentace postupuje zadavatel v souladu s ust. § 99 odst. 2 a prodlužuje lhůtu pro podání nabídek o 1 pracovní den, tj. ze dne 30. 7. 2025 na den **31. 7. 2025**.*

Provedenou změnu nelze považovat za takovou změnu, která by rozšířila okruh možných účastníků zadávacího řízení a vyvolávala tak potřebu prodloužení lhůty pro podávání nabídek tak, aby od okamžiku změny činila celou původní délku lhůty pro podání nabídek.

Zadavatel v souladu s ustanovením § 212 odst. 4 zákona, provede současně zde uvedené úpravy v uveřejněném vyhlášení. Formulář „17 Oznámení o zahájení zadávacího řízení – sektorová veřejná zakázka“ bude uveřejněn na webovém portálu <https://vvz.nipez.cz/>.

Změny se týkají těchto ustanovení původního Oznámení o zahájení zadávacího řízení – sektorová veřejná zakázka:

Lhůta pro podání nabídek

Datum: 30/07/2025 nahrazeno: 31/07/2025 Čas 09:00

Zadavatel tímto svým rozhodnutím – provedením úprav – je přesvědčen, že vytvořil optimální podmínky jednotlivým uchazečům pro kvalitní zpracování nabídek při respektování všech zákonných požadavků.

Přílohy:

- NEMAŠE_Zm14_250710

Ing. Ondřej Göpfert

ředitel odboru investičního

Správa železnic, státní organizace

na základě pověření č. 14-NM ze dne 13. 11. 2023

(podepsáno elektronicky)

Ověřovací doložka změny datového formátu dokumentu podle § 69a zákona č. 499/2004 Sb.

Doložka číslo: 5810712

Původní datový formát: application/pdf

UUID původní komponenty: 95efbce3-f2e9-4a6f-9838-dedaf1bed59a

Jméno a příjmení osoby, která změnu formátu dokumentu provedla:

System ERMS (zpracovatel dokumentu Kateřina JUNGOVÁ)

Subjekt, který změnu formátu provedl: Správa železnic, státní organizace

Datum vyhotovení ověřovací doložky: 10.07.2025 17:37:57

Hash komponenty: 8fc1979c1b6eb5d8f55975c42f7375123a9e6635e77ec5e5b93b4e90b4b3ef98

Hashovací funkce: sha256Hex



3a760e48-ce2b-401d-89d8-8baa8c54def9